BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-2729-7/20
Бања Лука, 12.11.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача „ТРАСА“ д.о.о. Сарајево, заступано по пуномоћнику Вила Нермину адвокату из Сарајева број: 878/20 од 01.10.2020.године, изјављене на Тендерску документацију број 02-01-ЈН-4027/20, Уговорног органа ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука у отвореном поступку набавке услуга *„Израда главног пројекта рехабилитацију: Магистрални пут М-6.1 дионица Невесиње-Кланци-Гацко, у дужини од 49,7км“*. На основу члана 93. став(8); и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број: 39/14), на сједници вијећа одржаној дана 12.11.2020.године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба потенцијалног понуђача „ТРАСА“ д.о.о. Сарајево, заступано по пуномоћнику Вила Нермину адвокату из Сарајева број: 878/20 од 01.10.2020.године, изјављене на Тендерску документацију број 02-01-ЈН-4027/20, Уговорног органа ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука у отвореном поступку набавке услуга *„Израда главног пројекта рехабилитацију: Магистрални пут М-6.1 дионица Невесиње-Кланци-Гацко, у дужини од 49,7км“*, одбија се као **неоснована.**

2. **Одбијају се** захтјеви, за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка и за накнаду трошкова поступка-састав жалбе.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: Уговорни орган) донио је Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 02-01-JN-4027/20 од 07.09.2020.године и објавио је обавјештење на Порталу јавних набавки број: **750-1-2-154-3-222/20** од 23.09.2020.године.

Незадовољан садржајем Тендерске документације, потенцијални понуђач „ТРАСА“ д.о.о. Сарајево, заступано по пуномоћнику Вила Нермину адвокату из Сарајева (у даљем тексту: Жалилац) изјавио је жалбу број: 878/20 од 01.10.2020.године, а која је путем Уговорног органа у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама, прослијеђена овом органу и запримљена код истог дана 08.10.2020.године.

У жалби Жалиоца се наводи:

Жалбу на тендерску документацију у поступку јавне набавке услуга "Израда главног пројекта рехабилитације: Магистрални пут М-6.1, дионице Невесиње-Кланци-Гацко у дужини од 49,7 км", реф.130/20, бр. 02-01-ЈН-4027/20, Обавјештење о набавци бр. 750-1-2-154-3-222/20 због:
-Погрешне примјене Закона о јавним набавкама БиХ
-Погрешне примјене Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда

I

Уговорни орган - Јавно предузеће "Путеви Републике Српске" д.о.о. Бања Лука прописао је предметну Тендерску документацију у супротности са одредбама Закона о јавним набавкама БиХ и Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда.

Уговорни орган под тачком 14 - Техничка и професионална способност (члан 50. Закона), подтачка 14.1., а) прописује:

"Што се тиче техничке и професионалне способности, а складу са чланом 50. Закона, понуда ће бити одбачена ако понуђач не испуни следеће минималне услове, а који ће се потврдити са доказима из члана 50. Закона, а то су:

а) Успјешно искусио на пословима пружања услуга које су дефинисане у тачки 14.2. а) тендерске документације за претходне 3 (три) године.

Чланом 50. Закона о јавним набавкама БиХ прописано је:

"(Техничка и професионална способност у поступку набавке услуга)

У поступку јавне набавке услуга уговорни орган може захтијевати један или више доказа о техничкој и професионалној способности кандидата/понуђача, и то:

а) списак извршених уговора у складу с чланом 48. став (2) овог закона, а који су у вези с предметном набавком, за период не дужи од три године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистриран, односно почео с радом прије мање од три године"

Дакле, уговорни орган био је у обавези свој захтјев из тачке 14.1.а) прописати у складу са чланом 50. Закона о јавним набавкама, на који се и позива, у свему како тај члан гласи, па је тако био у обавези назначити да понуђачи могу доставити списак извршених уговора и од датума регистрације, тј. почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, а све како понуђачи не би били у недоумици за који тачно период се тражи достављање овог списка, тј. потврда.

Уговорни орган је прописујући овакав услов поступио супротно одредби члана 49. Тачка а) Закон о јавним набавкама, којим је прописано:

"(Техничка и професионална способност у поступку набавке робе)

У поступку јавне набавке робе уговорни орган може захтијевати један или више доказа о техничкој и професионалној способности кандидата/понуђача, и то:

а) списак извршених уговора у складу с чланом 48. став (2) овог закона, а који су у вези с предметном набавком, за период не дужи од три године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистриран, односно почео с радом прије мање од три године"

Како је то видљиво из тачке 14. (14.1.а)) Тендерске документације, уговорни орган није навео дио "или од датума регистрације", како то Закон налаже, у случају да је понуђач почео са радом прије мање од три године, па на овај начин уговорни орган ограничава конкуренцију на начин да само понуђачи који послују дуже од три године могу доставити своје понуде. Истина је да у наставку овог дијела тендерске документације, у сљедећем пасусу тендерске документације,

под тачком 14.2., уговорни орган наводи да су понуђачи у обавези доставити списак извршених уговора у посљедње три године или од датума регистрације, међутим, уговорни орган је дужан да тендерску документацију сачини на начин да понуђачима у сваком тренутку буде јасно шта и у којој форми достављају, па не може у једном дијелу тендерске документације захтијевати уговоре реализоване у посљедње три године, а у другом дијелу уговоре реализоване у посљедње три године или од датума регистрације, јер поступајући на овај начин, уговорни орган изазива забуну код понуђача на које околности су у обавези доставити коју форму докумената.

Чланом 3. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда је прописано:

"(1) Тендерска документација садржи све неопходне информације и појашњења који морају бити дефинисани јасно, на основу којих кандидати/понуђачи могу припремити своје захтјеве за учешће/понуде."

Дакле, како је поступак јавне набавке строго формалан поступак, уговорни орган мора јасно и прецизно прописати коју документацију захтјева, у којој форми и за који период, како би понуђачи могли на конкурентској и фер основи припремити своје понуде, без да имају било какве недоумице. С тим у вези, жалилац сматра да је Тендерска документација у овом дијелу неправилна, односно прописана у супротности са законским и подзаконским прописима, па је стога потребно извршити измјену Тендерске документације у овом ожалбеном дијелу.

II

Надаље, уговорни орган је под тачком 14.2. тачка б) - У смислу образовне и професионалне квалификације пружаоца услуга и квалификације његовог руководећег особља понуђач је дужан доставити следећу документацију:

1) Оригинал или овјерене копије доле наведених лиценци:

а)Лиценца понуђача коју издаје Министарство за просторног уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске за обављање послова израде техничке документације за објекте за које одобрење за грађење издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске за следеће фазе:

-фаза нискоградње
-конструктивна фаза
-хидротехничка фаза
-фаза саобраћајне сигнализације

Жалбени навод жалиоца када је у питању овај дио Тендерске документације односи се на дио у којем уговорни орган захтјева лиценцу за "конструктивну фазу", што жалиоца оспорава из слиједећих разлога.

Чланом 44. став (3) и став (4) Закона о јавним набавкама БиХ прописано је:

(3) Минимум квалификационих услова које уговорни орган одреди за кандидате/понуђаче, као и документи који су потребни за њихово доказивање обавезно треба да буду сразмјерни предмету јавне набавке и у складу с њим. Постављени услови не смију имати ограничавајући карактер на конкуренцију и морају бити јасни и прецизни.

(4) Уговорни орган од кандидата/понуђача захтијева само оне доказе који су неопходни да би се утврдило да ли кандидат/понуђач задовољава квалификационе услове које је поставио уговорни орган.

Слично је прописано и чланом 7. Упутства за припрему модела Тендерске документације и понуда:

(Начин одређивања минималних захтјева способности кандидата или понуђача)

(2) Ако уговорни орган одређује услове финансијске и/или техничке и професионалне способности, тада мора од кандидата/понуђача тражити да задовоље минималне услове финансијске и/или техничке и професионалне способности.

(3) Обимин формација и минимални услови финансијске и/или техничке и професионалне способности који се захтијевају за одређени уговор морају бити у вези са предметом набавке и сразмјерни предмету набавке, односно лоту.

Поступајући на наведени начин, захтијевајући да понуђачи уз понуду доставе лиценцу за "контсруктивну фазу", уговорни орган поступа супротно цитираним законским одредбама као и начелима и принципима Закона о јавним набавкама БиХ.

Наиме, пројектним задатком нису предвиђене услуге за које је потребно ангажовање дипломираног инжињера грађевине-конструктивни смјер, имајући у виду чињеницу да се услуге које су тражене односе на услуге израде пројектне документације саобраћајнице, а не постоји спецификација за пројектовање конструкција.

Сходно наведеном, жалилац сматра да је у том случају сувишан и захтјев уговорног органа за достављањем лиценце за конструктивну фазу, тј. уговорни орган не образлаже која је сврха оваквог једног захтјева који није у вези са предметом јавне набавке. Дакле, поступајући на овај начин, прописујући овакав услов у тендерској документацији, уговорни орган поступа у супротности са одредбама члана 44. Закона о јавним набавкама БиХ и члана 7. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, јер не тражи минимум квалификацијских услова, како је то прописано.

Уговорни орган такође поступа у супротности са основним начелима и принципима Закона о јавним набавкама, обзиром да на овај начин ограничава конкуренцију у поступку јавне набавке, тако што ће своје понуде доставити само они понуђачи који испуњавају овакав услов, који уопште у вези са предметом јавне набавке. Уговорни орган дужан је прописати тендерску документацију на начин да омогући правичну и фер конкуренцију, тј. омогућити понуђачима да своје понуде доставе на конкурентској и фер основи, како то прописује одредба члана 53. Закона о јавним набавкама БиХ, па стога жалилац сматра да је тендерска документација неправилна и у овом дијелу, те предлаже да уговорни орган направи неопходне измјене тендерске документације.

Из свега напријед наведеног закључујемо да уговорни орган крши одредбе Закона о јавним набавкама БиХ, те одредбе Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, па у том смислу предлажемо да уговорни орган усвоји ову жалбу, измјени тендерску документацију у наведеном дијелу, и подносицу жалбе надокнади трошкове састава исте у износу од 953,00 КМ + 17% ПДВ што укупно износу 1.115,01 КМ.

Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, предлажемо да исту на одлучивање прослиједи Канцеларији за разматрање жалби БиХ, те да КРЖ БиХ жалбу усвоји, поништи тендерску документацију за набавку

услуга "Израда главног пројекта рехабилитације: Магистрални пут М-6.1, дионице Невесиње-Кланци-Гацко, у дужини од 49,7 км" реф. 130/20, бр. 02-01-JH-4027/20, Обавјештење о набавци бр. 750-1-2-154-3-222/20 уговорног органа Јавно предузеће „Путеви Републике Српске" д.о.о. Бања Лука, наложи уговорном органу да жалиоцу надокнади трошкове састава ове жалбе у износу од 953,00 КМ + 17% ПДВ што укупно износи 1.115,01 КМ, те наложи Министарству финансија и трезора БиХ да жалиоцу изврши повратуплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка.

У изјашњењу на жалбу Уговорни орган наводи:

ЈП "Путеви РС" д.о.о. Бања Лука је поступајући по жалби утврдило како слиједи:

I. Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

II. Жалба је неоснована у цјелости, те се одбија и прослеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ у Бања Луци, са сљедећим изјашњењем на наводе жалбе:

Уговорни орган ЈП "Путеви РС" д.о.о. Бања Лука је покренуо отворени поступак јавне набавке услуга "Израда главног пројекта рехабилитације: Магистрални пут М-6.1, дионице Невесиње - Кланци - Гацко, у дужини од 49,7 км", референца 130/20. Процијењена вриједност набавке је 106.837,61 КМ без ПДВ-а .

Жалилац Траса д.о.о. Сарајево је дана 25.09.2020. године преузео тендерску документацију у овом поступку јавне набавке са портала јавних набавки. Дана 02.10.2020. године код уговорног органа је запримљена жалба жалиоца Траса д.о.о. Сарајево, број 878/20 од 01.10.2020. године, заступаног по пуномоћнику адвокатске канцеларије Нермин Вила, на тендерску документацију у поступку јавне набавке услуга "Израда главног пројекта рехабилитације: Магистрални пут М- 6.1, дионице Невесиње - Кланци - Гацко, у дужини од 49,7 км", Обавјештење о набавци број 750-1-2-154-3-222/20 од 23.09.2020. године. Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Поступајући по жалби на тендерску документацију, у поступку јавне набаке "Израда главног пројекта рехабилитације: Магистрални пут М-6.1, дионице Невесиње - Кланци - Гацко, у дужини од 49,7 км", референца 130/20, уговорни орган је детаљно размотрио жалбене наводе који се односе на тендерску документацију и изјашњава се да су жалбени наводи по овој жалби у цјелости неосновани из разлога како слиједе:

1. Жалилац наводи да је у тачки 14.1. а) тендерске документације наведено „Успјешно искуство на пословима пружања услуга које су дефинисане у тачки 14.2 а) тендерске документације за претходне 3 (три) године", док се у тачки 14.2 а) тендерске документације наводи између осталог „Списак извршених уговора о пруженим услугама, достављен у складу са чланом 48. став (2) Закона, на пословима израде главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви, који сачињава сам понуђач на свом пословном меморандуму, потписан и овјерен печатом од стране понуђача, и то тако што ће у посебној табели тачно назначити наведене уговоре, а који су реализовани у периоду од претходне 3 (три) године рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци за ову јавну набавку, или од датуиа регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од 3 (три) године уз потврде које издају друге уговорне стране о реализацији истих..", те наводи да понуђачима треба да буде јасно шта и у којој форми достављају.

У смислу изнесених навода у жалби уговорни орган се по овом питању изјашњава на сљедећи начин: наведени наводи жалиоца одбијају се у потпуности као неосновани са образложењем да је уговорни орган ЈП "Путеви РС" д.о.о. Бања Лука сачинио тендерску документацију и тражио доказе у тачки 14.2 а) тендерске документације у складу са чланом 50. став 1) тачка а) Закона о јавним набавкама (Сл.гл.Бих бр.39/14), гдје се наводи да се тражи списак извршених уговора за период не дужи од три године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат / понуђач почео са радом прије мање од три године. Тако је уговорни орган у складу са наведеним, тражио од понуђача у тачки 14.2 а) тендерске документације следеће доказе "Списак извршених уговора о пруженим услугама, достављен у складу са чланом 48. став (2) Закона, на пословима израде главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви, који сачињава сам понуђач на свом пословном меморандуму, потписан и овјерен печатом од стране понуђача, и то тако што ће у посебној табели тачно назначити наведене уговоре, а који су реализовани у периоду од претходне 3 (три) године рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци за ову јавну набавку, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од 3 (три) године уз потврде које издају друге уговорне стране о реализацији истих или у случају да се овакве потврде документи не могу добити уз изјаве привредног субјекта о учињеним покушајима да се такве потврде обезбиједе, чији је износ минимално 106.000,00 КМ без ПДВ-а. Понуђач мора да достави потврду за минимално 1 (један) уговор израде главних пројеката

изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви."

2. Жалилац наводи да је у тачки 14.2. б) тендерске документације наведено "У смислу образовне и професионалне квалификације пружаоца услуга и квалификације његовог руководећег особља понуђач је дужан доставити следећу документацију: 1) Оригинал или овјерене копије доленаведених лиценци: Лиценца понуђача коју издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске за обављање послова израде техничке документације за објекте за које одобрење за грађење издаје Министарство за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републико Српске за следеће фазе: - фаза нискоградње, - конструктивна фаза, - хидротехничка фаза, - фаза саобраћајне сигнализације. " Жалилац оспорава да се као доказ достави наведена лиценца за конструктивну фазу. Жалилац такође наводи да пројектним задатком нису предвиђене услуге за ангажовање дипломираног инжењера грађевинарства - конструктивни смјер . обзиром да се ради о изради пројектне документације саобраћајнице, а не постоји спецификација за пројектовање конструкција.

У смислу изнесених навода у жалби уговорни орган се по овом питању изјашњава на сљедећи начин - наведени наводи жалиоца одбијају се у потпуности као неосновани са
образложењем да су конструктивни објекти саставни елементи пута. као што су то и нпр. вертикална саобраћајна сигнализација и опрема пута (знакови и ограде) и елементи одводње (канали, пропусти, риголи и сл.), а ни њихова детаљна спецификација није наведена.

Пројектним задатком се у оквиру тачке 4.4. Израда грађевинског протекта тражи да се у оквиру пројекта *обраде сљедеће техничке и функционалне елементе трасе пута:*

- *основна траса,*
- *систем за одводњавање,*
- *санација оштећења трупа пута,*
- *укрштаји и прикључци у нивоу и*
- *аутобуска стајалишта и паркинзи на коловозу.*

Дакле, наводи се и санација оштећења трупа пута, што подразумијева и санацију већих оштећења (клизишта, осулина и сл.), па и санацију постојећих потпорних конструкција на путу као и плочастих пропуста.

Такође, у случају да на основу хидролошких анализа и хидрауличких прорачуна буде утврђено да геометријске карактеристике појединих постојећих елемената система одводње (у овом случају плочасти пропусти) не задовољавају у смислу протицајног профила, захтијева се пројектовање адекватног рјешења.

Пројектним задатком се у оквиру тачке 4.4.4. Санација оштећења трупа пута тражи да сљедеће: *Консултант је дужан да у случају идентификације оштећења трупа пута (нестабилност косине, одрони, потпорни зидови и сл) изради пројекат санације предметног оштећења.*

У оквиру тачке 4.4.7. Садржај пројектне документације Пројектног задатка, тачка (iii) Графички дио, у оквиру посљедње ставке се наводи:

- *рјешења и попречни профили са детаљима за санације оштећења трупа пута, укрштаје и прикључке у нивеу и аутобуска стајалишта и паркинге на келовозу, у одговарајућеј размјери.*

Пројектовање оваквих конструктивних рјешења захтјева посједовање горенаведене лиценце - конструктивна фаза.

С обзиром на напријед наведено, ЈП "Путеви РС" д.о.о. Бања Лука сматра жалбу у цјелости неоснованом, па је у законском року прослеђује Канцеларији за разматрање жалби у Бања Луци са својим Изјашњењем на наводе жалбе, с приједлогом да Канцеларија за разматрање жалби, након проведеног поступка, у цијелости одбије жалбу као неосновану.

У одговору на изјашњење Уговорног органа, Жалилац наводи:

Када је у питању први жалбени навод жалиоца, а који се односи на тачку 14.1. а) Тендерске документације, који уговорни орган сматра неоснованим уз образложење да је сачинио тендерску документацију и тражио доказе у тачки 14.2 а) тендерске документације и у складу са чланом 50. став 1) тачка а) Закона о јавним набавкама, гдје се наводи да се тражи списак извршених уговора за период не дужи од три године или од датума регистрације, односно почетка пословања, жалилац истиче да би се, уколико се дозволе овакви пропусти уговорног органа отворила врата многобројним манипулацијама у предметима јавних набавки, те неправилно прописаним и противријечним одредба, а у Тендерским документацијама обзиром да је евидентно да уговорни орган није тачком 14.1. а) нагласио да захтјева успјешно искуство "и од датума регистрације", а како је то жалилац истицао и у жалби, обзиром на озбиљност и формалност ових врста поступака, сваки дио тендерске документације мора бити прописан на такав начин да потенцијалним понуђачима у сваком тренутку буде јасно коју документацију и на које

околности достављају, без да уговорни орган оставља било какве недоумице везано за исто. Питање је зашто уговорни орган, када већ наводи да је исправно одредио свој захтјев у тачки 14.2. а) није исто тако исправно одредио свој захтјев и у тачко 14.1.а). Стога сматрамо да се ради о очигледном пропусту уговорног органа те сматрамо да се овако прописан дио Тендерске документације мора измијенити, што уговорни орган није прихватио оцијенивши жалбу неоснованом. У вези с тим, жалилац тражи од другостепеног органа, КРЖ-а, да овакав очигледно основан жалбени навод жалиоца оцијени основаним.

У односу на други жалбени навод жалиоца, у којем је истицао неправилност тендерске документације, односно захтјева у истој који се односи на достављање лиценци за конструктивну фазу пројекта, а које је уговорни орган оцијенио неоснованим, жалилац истиче сљедеће. Све оно што уговорни орган наводи у Изјашњењу, а везано за санацију трупа пута, санацију већих оштећења и постојећих потпорних конструкција на путу као и плочастих пропуста, као и оно што уговорни орган наводи у тачки 4.4.4. Пројектне документације - Санација оштећења трупа пута. гдје се наводи даје консултант дужан да у случају идентификације оштећења трупа пута изради пројекат санације предметног оштећења није везано за конструктивну фазу.

У том смислу уговорном органу указујемо на Уредбу о врсти, садржају, означавању и чувању, контроли и нострификацији инвестицијско-техничке документације, и то чланове 62., 63. и 64. исте који прописују:

Члан 62.

Технички опис из главног геотехничког пројекта садржи све релевантне техничке податке о пројектованом дијелу грађевине нискоградње, начину извођења земљаних радова и уграђеним грађевинским производима, а нарочито:

1) релевантни геолошки подаци о стијенама и темељном тлу (геолошки елаборат уколико постоји),
2) елаборат о изведеним геотехничким истраживањима и испитивањима,
3) геотехнички модел терена,
4) опис концепта пријеноса оптерећења са конструкције на терен и/или обратно,
5) опис пробног оптерећења ако је провођење истог потребно.

Технички прорачун из главног геотехничког пројекта садржи сљедеће елементе:

1) јавне цесте са свим саобраћајним површинама:
   - прорачун стабилности косина, усјека и насипа, потпорних конструкција и структура за ојачање тла,
2) цестовне грађевине и објекти, далеководи, енергетске грађевине:
   - прорачун механичке отпорности (носивост темељног тла), фундамената, предвиђених слијегања и деформација темељног тла,
   - прорачун стабилности грађевинских јама и потпорних Конструкција,
3) подземне конструкције (тунел, галерија и др.:
   - прорачун механичке отпорности и стабилности подградних склопова (облога, геотехничка сидра и др.);
   - прорачун притисака на подградни склоп, предвиђених слијегања и деформација терена,
4) цјевоводи и други подземни линијски инфраструктурни објекти
   - прорачун стабилности косина кроз које пролази објект и потпорних конструкција,
5) спратне пратеће грађевине:
   - садржај главног геотехничког пројекта прописан овом Уредбом за грађевине високоградње.

Поред одредаба из ставка 1. и 2. овог члана, текстуални дио главног геотехничког пројекта мора бити израђен према одредбама Правнилника о геотехничким истраживањима и испитивањима те организацији и садржају мисија геотехничког инжењерства и садржавати све елементе прописане тим правилником.

Графички дио главног геотехничког пројекта садржи сљедеће елементе:

1) на локацијама клизишта:
   ситуацију у одговарајућој размјери на катастарској подлози са уцртаном контуром клизне површине,
   попречни профили у одговарајућој размјери са уцртаном контуром клизне површине и позицијом геолошког супстрата,
2) тачкасте грађевине (мост, вијадукт, и др.):
   - геотехнички модел темељног тла с категоризацијом и геотехничким прорачунским параметрима,
   - диспозициони цртежи са ознакама фундамената који садрже потребне основе, пресјеке и изгледе са унесеним ознакама позиција из прорачуна,
3) подземне конструкције:

- уздужни геолошки профил с категоризацијом терена (стијенске масе) у одговарајућој размјери,
- уздужни геотехнички модел с категоризацијом и геотехничким прорачунским параметрима терена
- (стијенске масе),
- распоредподградних склопова у одговарајућој размјери,
- подградни склоп у одговарајућој размјери.

Члан 63.

Главни пројект конструкције

Технички опис из главног пројекта конструкције садржи све релевантне техничке податке о пројектираној конструкцији, податке о климатској зони и зони сеизмичности, опис конструктивног система и прорачунског модела, избор материјала за носиву конструкцију, техничке увјете за пројектовање и извођење (преглед техничких прописа и стандарда према којима је конструкција пројектована и према којима ће се извести радови, детаљан опис извођења појединих елемената и радова, увјете квалитета за примијењени материјал и начин рада, методологију и обим контроле, детаљан опис технолошког процеса изградње, заштиту елемената конструкције те опис пробног оптерећења ако је провођење истог потребно.

Технички прорачун из главног пројекта конструкције садржи сљедеће елементе:

1) за армирано-бетонске, челичне и друге конструкције:

- анализу оптерећења,
- схему прорачунског модела са прецизно дефинираним позицијама и рубним условима, положај оптерећења на моделу,
- прорачун пресјечних сила и помјерања услијед статичких и динамичких утицаја, димензионирање, доказ стабилности, прорачун деформација и веза, а у свему према правилницима донесеним на основу Закона и важећим прописима;

2) за спратне пратеће грађевине линијских грађевина

- садржај главног пројекта конструкције прописан овом Уредбом за грађевине високоградње.

Графички дио главног пројекта конструкције садржи сљедеће елементе:

1) диспозиционе цртеже са ознакама свих конструктивних елемената конструкције и фундамената који садрже потребне основе, пресјеке и изгледе са унесеним ознакама позиција из статичког прорачуна;
2) планове оплате бетонске конструкције са свим потребним димензијама;
3) цртеже конструктивног рјешења челичне конструкције и потребне конструктивне детаље;
4) планове и диспозиције каблова за преднапрезање.

Чланак 64.

Главни грађевински пројект саобраћајнице

Технички опис из главног грађевинског пројекта саобраћајнице садржи све релевантне техничке податке о пројектованој саобраћајници, дефиницију осовине трасе и трупа цесте, рјешење доњег и горњег строја, рјешење, одводње површинских вода, димензије појединих елемената, нагибе и услове обликовања, избор материјала за носиву конструкцију, опис техничких рјешења за прелазе преко водотока, других препрека и укрштања ван нивоа, детаљан опис извођења појединих елемената и радова, услове квалитета за примијењени материјал и начин рада, методологију и обим контроле, детаљан опис технолошког процеса изградње, опис пробног оптерећења ако је провођење истог потребно.

Уколико постоје раскрснице, грађевински пројект саобраћајнице садржи и саобраћајну анализу у оквиру које је потребно анализирати типове раскршћа функционалност), ниво услуге, локацију раскрснице и друге релевантне параметре.

Технички прорачун из главног грађевинског пројекта саобраћајнице садржи прорачуне коловозне конструкције, пропуста и других грађевина и опреме за заштиту косина осим потпорних зидова.

Графички дио главног грађевинског пројекта саобраћајнице садржи сљедеће елементе:

1) за јавне цесте:

- ситуацију грађевине у размјери 1:1000 или већој на катастарској подлози са уцртаном оградом, контуром грађевине (насипи и усјеци) с оси трасе и стационажама, границом потребног цестовног појаса,
- уздужне профиле у размјери 1:2000/200 или већој,
- попречни профили у размјери 1:200 или већој,
- тлоцрт у размјери 1:500 или већој,

2) за подземне конструкције:

- ситуација с положајем, улазом и излазом, склоништима, нишама и другим елементима у размјери 1: 1000,
- уздужни профил у размјери 1:2000/200,

- попречни пресјек у размјери 1:50,
- геометрија облоге у размјери 1:50,
- ситуација улазног и излазног портала са стационажама у размјери 1:200,
- тлоцрти, пресјеци и погледи улазног и излазног портала у размјери 1:50,
- тлоцрти и пресјеци тунелских и дренажних ниша у размјери
- начин прихвата и каптирања подземних вода у размјери 1:50.

У прилогу овог одговора уговорном органу достављамо и изводе из СМЈЕРНИЦЕ ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ, ГРАЂЕЊЕ, ОДРЖАВАЊЕ И НАДЗОР НА ПУТЕВІМА, из којег документа је видљиво шта све подразумијева пројекат за тендер, извођачи пројекат, њихови садржаји и сл., те у том смислу жалилац истиче да за поменуте радове није неопходно захтијевати лиценцу за конструктивну фазу, обзиром да сви ти радови спадају у саобраћајну фазу, а посебно је то видљиво из напријед цитираног члана 64. Уредбе, па жалилац оправдано сумња у објективност уговорног органа, обзиром да је сасвим јасно да уговорни орган на овај начин погодује одређеном понуђачу који посједује предметну лиценцу, иако она није потребна за предметни поступак јавне набавке.

Дакле, уговорни орган нити у Тендерској документацији, нити у свом Изјашњењу не доказује зашто му је потребна поменута лиценца обзиром да сви ти радови не спадају у конструктивну фазу, јер је јасно шта је конструкција, објекти и сл., а уговорни орган спомиње санације трупа моста, те санације оштећења, па ове радове могу извести и понуђачи који не посједују лиценцу за конструктивну фазу, стога предлажемо да се овај жалбени навод жалиоца усвоји како би се у предметном поступку јавне набавке омогућило учешће што већег броја понуђача.

Обзиром на све напријед наведено, предлажемо да КРЖ Бања Лука, након анализе свих жалбених навода жалиоца, изјашњења уговорног органа, те достављених доказа и позитивних законских одредби, одлучи као у диспозитиву жалбе жалиоца.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлашћене особе, у складу а чланом 227. став(1) Закона о управном поступку БиХ, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћене особе.

У току жалбеног поступка изведени су докази, увидом у прегледану документацију и акта достављена од стране Уговорног органа, и то у:

- Одлуку о покретању поступка јавне набавке број: 02-01-JN-4027/20 од 07.09.2020.године,
- Обавјештење о набавци број: 750-1-2-154-3-222/20 од 23.09.2020.године,
- Тендерску документацију референца број: 02-01-JH-4027/20,
- Писмено изјашњење Уговорног органа број: 02-01-JH-4027/20 од 06.10.2020.године,
- Докази о уплати таксе за накнаду покретања жалбеног поступка.
- Други докази у предметном спису.

Поред наведеног, овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе, утврђивао испуњеност услова у смислу одредби члана 105 и 108 став(3) Закона о јавним набавкама БиХ и утврдио да су испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова.

Након што су предње претпоставке преиспитане, према стању у спису, овај орган је увидом у достављену документацију, односно у Тендерску документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је жалба **неоснована.**

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган погрешно примијенио ЗЈН БиХ и Упутству за припрему модела тендерске документације и понуда, јер је тачке 14.1 под а) и 14.2 под а) тендерске документације, прописао супротно одредбама члана 50. Закона о јавним набавкама, виђење овог органа сматра да је овај жалбени навод **неоснован.**

Испитујући доказе у поступку по овом жалбеном наводу с циљем правилног и потпуног утврђивања чињеничног стања, вијеће овог органа је утврдило сљедеће чињенице:

- Да је тачком 14. (техничка и професионална способност члан 50. Закона), односно тачком 14.1 под а) тендерске документације прописано сљедеће:
  „Што се тиче техничке и професионалне способности, у складу са чланом 50. Закона, понуда ће бити одбачена ако понуђач не испуни следеће минималне услове, а који ће се потврдити са доказима из члана 50. Закона, а то су:
  а) Успјешно искуство на пословима пружања услуга које су дефинисане у тачки 14.2 под а) тендерске документације за претходне 3 (три) године.

- Да је тачком 14. (техничка и професионална способност члан 50. Закона), односно тачком 14.2 под а) тендерске документације прописано сљедеће:
  „Оцјена техничке и професионалне способности ће се извршити на основу следећих докумената и изјава:
  а) Списак извршених уговора о пруженим услугама, достављен у складу са чланом 48. став (2) Закона, на пословима израде главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви, који сачињава сам понуђач на свом пословном меморандуму, потписан и овјерен печатом од стране понуђача, и то што ће у посебној табели тачно назначити наведене уговоре, а који су реализовани у периоду претходне 3 три (три) године рачунајући од дана објаве обавјештења о набавци за ову јавну набавку, ***или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од 3 (три) године*** *уз потврде које издају друге уговорне стране о реализацији истих или у случају да се овакве потврде документи не могу добити уз изјаве привредног субјекта о учињеним покушајима да се такве потврде обезбједе, чији је износ минимално 106.000,00 КМ без ПДВ-а. Понуђач мора доставити потврду за минимално 1 (један) уговор израде главних пројеката изградње, реконструкције или рехабилитације путева следећих категорија: регионални путеви, магистрални путеви, брзи путеви и аутопутеви.“*
- Да је чланом 50. под тачком а) ЗЈН БиХ прописано сљедеће:
  „У поступку јавне набавке услуга, уговорни орган може захтијевати један или више доказа о техничкој и професионалној способности кандидата/понуђача, и то: а) списак извршених уговора у складу са чланом 48. став (2) овог закона, а који су у вези са предметном набавком, за период не дужи од три године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године;

Из наведених чињеница вијеће овог орган је утврдило сљедеће:

- Да је тачан навод Жалиоца да је Уговорни орган у тачки 14.1 под а) тендерске документације, која прописује минимум квалификационих услова пропустио да наведе *„или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године“.*
  Међутим, у тачки 14.2 под а) тендерске документације која прописује које доказе понуђач треба да достави у сврху оцјене техничке и професионалне способности, Уговорни орган је прецизно навео ***„или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године“.***
  Имајући у виду да је у тачки 14.1 под а) као и у тачки 14.2 под а) тендерске документације, Уговорни орган јасно и прецизно навео да се услови, односно докази прописују у складу са чланом 50. Закона о јавним набавкама, а нарочито да је у тачки 14.2 под а) Уговорни орган навео да се Уговор који је реализован, односи и на период

од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од три године, вијеће овог органа сматра да то што Уговорни орган није овај текст навео и под тачком 14.1 под а) ТД, није дошло до нарушавања општих принципа јавних набавки, односно нису дискримисани понуђачи који су регистровани, односно почели са радом прије мање од три године.
У прилог овоме иде и чињеница да је Жалилац у самој жалби навео да је Уговорни орган навео предметни текст у дијелу тачке 14.2 под а) ТД, из чега се може закључити да и кандидати/понуђачи који су почели са радом прије мање од три године имају јасну информацију да у предметном поступку могу учествовати.

Према томе, вијеће овог органа закључује, да су у оспораваној тендерској документацији захтијевани докази о техничкој и професионалној способности кандидата/понуђача који се односе и на кандидате/понуђаче који су регистровани, односно почели са радом прије мање од три године.

Вијеће овог органа указује да је поступак јавне набавке строго формалан поступак, међутим форма не може сама себи бити сврха, те с тим у вези у конкретно случају Уговорни орган је у тачки 14.2 под а) тендерске документације јасно и прецизно навео документ, којим кандидати/понуђачи доказују своју техничку и професионалну способност, а која је у потпуности у складу са чланом 50. тачка а) Закона о јавним набавкама.

У погледу **жалбеног** навода да је Уговорни орган погрешно примијенио ЗЈН БиХ и Упутству за припрему модела тендерске документације и понуда, јер тачком 14.2 б) 1) под а) тендерске документације, између осталог прописаоно да је понуђач дужан доставити лиценцу за конструктивну фазу, и поред тога што пројектним задатком нису предвиђене услуге за које је потребно ангажовати дипл.инг.грађ.-конструктивни смјер, што је у супротности са одредбама члана 44. став(3) и (4) Закона о јавним набавкама, вијеће овог органа сматра да је овај жалбени навод **неоснован.**

Наиме, Жалилац је у одговору на изјашњење Уговорног органа навео одредбе чланова 62, 63 и 64 Уредбе о врсти, садржају, означавању и чувању, контроли о нострификацији инвестиционо-техничке документације.

Одредбама члана 63. (главни пројекти конструкције) између осталог наведено је да Технички прорачун из главног пројекта конструкција за армирано-бетонске, челичне и друге конструкције садржи анализу оптерећења, шему прорачуна модела прецизно дефинисаним позицијама и рубним условима, положај оптерећења на моделу, прорачун пресјечних сила и помјерења усљед статичких и динамичких утицаја, димензионирање, **доказ стабилности и прорачун деформације и веза.**

Одредбама члана 64. (главни грађевински пројекти саобраћајница) између осталог наведено је сљедеће:
„Технички прорачун из главног грађевинског пројекта саобраћајнице садржи прорачуне коловозне конструкције, пропуста и других грађевина и опреме за заштиту косина ***осим потпорних зидова).“***

Имајући у виду да је предмет набавке израда главног пројекта рехабилитације магистралног пута М 6.1 дионице Невесиње-Кланци-Гацко у дужини 49,7 км, те да је тачком 4.4.4 (санација оштећења трупа пута) Пројектног задатка за израду техничке документације, ТД јасно је прописано да је консултант дужан да у случају идентификације оштећења трупа пута (нестабилност косине, одрони, **потпорни зидови** и сл.) изради пројекат санације предметног оштећења, као и у виду горе наведене чланове Уредбе, којим је конструктивна фаза обухватила

армирано-бетонске конструкције, у које свакако спадају **потпорни зидови,** те да се из одредби члана 64. јасно може видјети да потпорни зидови не спадају у израду пројектне документације саобраћајнице, како то Жалилац покушава представити, вијеће овог органа сматра да Уговорни орган постављањем услова у тачки 14.2 б) 1) под а) тендерске документације, (да је понуђач између осталог дужан доставити лиценцу за конструктивну фазу), није нарушио опште принципе јавних набавки, односно није ограничио конкуренцију, јер је сасвим сигурно да на магистралном путу дужине 49,7 км постоје армирано бетонске конструкције (потпорни зидови, плочасти пропусти и слч.) те у случају њиховог оштећења неопходна је услуга дипломираног грађевинског инжењера са лиценцом конструктивне фазе.

Вијеће овог органа указује на одредбе члана 44. Закона о јавним набавкама, којим је прописано да Уговорни орган провјерава и оцјењује да ли је кандидат/понуђач поуздан и способан да изврши уговор, водећи рачуна да у тендерској документацији дефинише минималне услове за квалификацију, као и чињеницу да се из извјештаја о преузимању тендерске документације од стране понуђача, јасно може утврдити да је тендерску документацију преузело 18 (осамнаест) понуђача, а да се само Жалилац жалио на постављени услов, што додатно потврђује да Уговорни орган постављањем предметног услова није ограничио конкуренцију.

На основу утврђеног чињеничног стања, примјеном одредбе члана 93. став(8) и члана 111. став (1), тачка ц) Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ, број: 39/14), одлучено је као у диспозитиву Рјешења.

У складу са одредбама члана 108. Закона о јавним набавкама, обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбијају се захтјеви за накнаду трошкова покретања жалбеног поступка и за накнаду трошкова поступка-састав жалбе.

Упутство о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
дипл. правник Марко Колобарић

Достављено:

- „ТРАСА“ д.о.о. Сарајево, заступано по пуномоћнику Вила Нермину адвокату из Сарајева,
- ЈП „Путеви Републике Српске“ д.о.о. Бања Лука,
- евиденцији,
- а/а